

Referat af 54. bestyrelsesmøde ons. 10. februar 2016

1. Godkendelse af referat og dagsorden

Referat blev underskrevet og dagsorden blev godkendt.

Fraværende var René og Annemette. René havde forud for mødet skriftligt tilkendegivet sin holdning i forhold til de beslutninger, som bestyrelsen skulle træffe under pkt. 2 og 3.

2. Økonomi

Budgetopfølgning med likviditetsprognose

Thomas fortalte meget kort om seneste nyt vedr. det forventede resultat for 2015 og om, hvordan vi umiddelbart har ramt rigtigt på lønsiden fra start i 2016. Andre poster vedr. 2016 er det endnu for tidligt at hæfte sig ved.

På likviditetssiden kunne Thomas fortælle, at der siden udsendelsen af materialet var dukket yderligere et par forklaringer op i forhold til den forventede likviditet for året som helhed: Også de bankkonti, som vi ikke anvender i det daglige, er nu blevet afstemt, og posten vedr. investering i nye møbler til hjemstavnene er blevet korrekt justeret.

Forventningen til likviditeten ultimo september måned er nu på lige godt 7 mio. kr., hvor den umiddelbart før jul var på lige knap 6 mio. kr. Altså fortsat udsigt til en forbedring i forhold til før jul, men ikke helt så meget bedre som i den senest fremsendte prognose, hvor Thomas også fandt anledning til at tage et lille forbehold i sagsfremstillingen.

Bestyrelsen tog beretningen om status på 2015 og 2016 samt likviditetsprognose til efterretning.

Forslag til ny finansiering.

Thomas opridsede kort forløbet med de tre pengeinstitutter og orienterede om bankgruppens beslutning om, at et eventuelt nyt samarbejde skal være med Danske Bank. Herefter sammenfattede Thomas bankgruppens fire holdninger: 1) Vi skal indfri SWAP'en og væk fra Nordea. 2) En ny finansiering skal baseres på 30-årige lån for at skabe luft i økonomien. 3) Ingen selvmål med 100% fast rente, men ej heller 100% renterisiko. 4) F3 frem for F5, da vi ønsker at kunne reagere relativt hurtigt.

Bestyrelsen udtrykte generelt stor tilfredshed med det materiale, som bankgruppen præsenterede til brug for beslutningsprocessen.

Bestyrelsen diskuterede herefter flere af de holdninger, som man kan antage i denne sammenhæng. F.eks. spurgte et bestyrelsesmedlem til, om ikke det nuværende ultralave renteniveau gør det ekstra dyrt – netop nu – at skille sig af med SWAP'en. Det er bestemt Thomas' overbevisning, at dette er helt korrekt, for så vidt angår den overkurs, skolen skal betale for at komme af med SWAP'en. Til gengæld er de nye lån, som skolen har mulighed for at optage i stedet, så meget desto mere fordelagtige lige netop nu. Men antager man den mest konservative holdning i denne sammenhæng, vil det uden tvivl – på

den lange bane – bedst kunne betale sig at blive i Nordea, jf. også den opsummerede pris i rækken ”Samtlige ydelser” i bilag 2.2. Fordelen ved at omlægge skal i stedet findes i det øgede økonomiske råderum, som en indfrielse og omlægning kan tilvejebringe de kommende år.

Et andet bestyrelsesmedlem spurgte til, om ikke en kombination af fast rente og Cibor 6 (rentetilpasning hvert halve år) ville give bestyrelsen endnu bedre mulighed for at reagere hurtigt på udviklingen på de finansielle markeder, end en F3 vil give. Det må også antages at være rigtigt, men her er bankgruppen i stedet bekymret for, at de meget hyppige rentetilpasninger vil tage fokus fra gymnasiets kerneopgave på bestyrelsesmøderne. Og et andet bestyrelsesmedlem gjorde opmærksom på den u hensigtsmæssighed, der kan ligge i, at man med en Cibor 6 hele tiden vil være i risiko for at skulle tilpasse budgettet midt på året.

En enstemmig bestyrelse besluttede herefter, at SWAP'en skal indfries og engagementet med Nordea helt opsiges. Et nyt samarbejde med Danske Bank skal omfatte både en kassekredit og en ny 30-årig finansiering af vores bygninger fordelt på henholdsvis fast rente og 3-årig rentetilpasning (F3).

3. Status på ombygningen

Opfølgning på tidligere arbejder

Thomas fortalte, at man nu er i gang med at starte ventilationsanlæggene på 1. sal op, men at der endnu ikke er en status på forløbet.

[Dagen efter mødet har Thomas fået oplyst status. Alle anlæg skulle køre og være tilgængelige via skolens CTS-anlæg. Mindre justeringer må dog fortsat påregnes, selv om alt umiddelbart kører.]

Bestyrelsen tog beretningen til efterretning.

Indretning af hjemstavnene

Thomas fortalte kort om den proces, som vi har haft i hjemstavnsudvalget, samt den efterfølgende høring i udvalg, hvor alle har udtrykt tilfredshed med indretningsforslaget fra Kinnarps.

Bestyrelsen, der også syntes, at indretningsforslaget fra Kinnarps så spændende ud, godkendte et budget for indretning af hjemstavnene på samlet set 600.000 kr.

[Thomas vil snarest acceptere tilbuddet fra Kinnarps, hvorefter vi ifølge materialet kan forvente en leveringstid på 4-6 uger. Det betyder, at vi måske allerede på næstkommende bestyrelsesmøde d. 31. marts kan tage den nye indretning i øjesyn.]

4. Status på visionen

Allan gjorde rede for status på gymnasiets arbejde med visionen – med udgangspunkt i de seneste MUS-samtaler og samtalerne med elev- og lærerteamene i 1.g i efteråret. Hvad

angår MUS, er visionen klart blevet sat på dagsordenen i forhold til lærerne, og som forventet har samtalerne tydeliggjort, at vi befinder os på første trin i implementeringsfasen.

Lotte nævnte, at sagsfremstillingen fint illustrerede visionens begyndende indvirken på organisationen.

Angående teamsamtalerne om angivelse af lektieformål står det klart, at der er stor tilfredshed med disse læseformål. Ledelsen har derfor besluttet at gøre lektieformål i 1. og 2.g til en del af de interne husregler for lektier og skriftlige opgaver.

Ledelse og bestyrelse er enige om, at der bør være progression i lektieformålene fra 1.-2.g til 3.g, når det drejer sig om treårige fag. Meningen er jo, at eleverne efterhånden skal udvikle sig til at blive studerende. Bestyrelsen diskuterede, hvordan forskellen på de tre årgange kan se ud, og Morten Caspersen anførte i den forbindelse, at man dog skulle være opmærksom på, at nogle fag først blev introduceret i 3.g, hvorfor der måske skulle være et "1.-2.g"-niveau også i 3.g i netop disse fag.

Bestyrelsen tog i øvrigt statusorienteringen til efterretning.

5.Orientering om elevtrivselsundersøgelse v/ vicerektor Morten Caspersen

Generelt set er der tale om en undersøgelse, som vi kan være tilfredse med. Og på mange punkter kan vi glæde os over at ligge over benchmark.

Vores elever mangler ikke motivation for at læse videre, idet 70% tilkendegiver at have ønske om at påbegynde en lang videregående uddannelse (LVU). Regionstallene for, hvor mange af vores elever der påbegynder en bachelor (LVU), er på godt 40%, og da omkring 30% starter på en mellemlang videregående uddannelse, f.eks en professionsbachelor, kunne de 70% godt indikere, at man som gymnasieelev ikke er helt klar over, hvad en LVU egentlig dækker over.

Når man glæder sig over at ligge over benchmark, må man jo også tilsvarende tage ad notam, når man ligger under benchmark. Og det er i marginal grad tilfældet, når det kommer til undervisere og undervisning. Denne del af undersøgelsen har naturligvis haft lærernes interesse, og lærerne drøfter derfor dette forhold i klasserne i øjeblikket. Ledelsen følger naturligvis op på disse samtaler. Indtil videre har det bl.a. vist sig, at eleverne er i tvivl om, hvordan man vurderer sine lærere på en skala fra 1-5, når man f.eks har 8 lærere og er rigtig godt tilfredse med alle på nær én.

Efter at have talt med to klasser om emnet mente Per, at man ville være nødt til at bevæge sig helt ned på enkelt-lærerniveau, hvis man for alvor skulle kunne anvende undersøgelsen til praktiske tiltag.

Lotte fortalte, at de på universitetet godt kunne bruge undersøgelser af undervisere på institutniveau til noget, da sådanne gav mulighed for at drøfte læringskulturen på et institut. Endvidere nævnte Lotte, at man i denne sammenhæng også skulle være opmærksom på,

at forskere ikke har fundet nogen sammenhæng mellem elevtilfredshed med undervisere og elevresultater.

Bestyrelsen talte herefter om nogle af undersøgelsens delelementer. F.eks. kan det godt virke en smule overraskende, at eleverne i Elevtrivsel- og kvalitetsudvalget ikke mener, det nødvendigvis vil være til det bedre, at de fik "mere Indflydelse" – det må være lærerne, der ved bedst!

I almen studieforbereelse oplever eleverne manglende koordinering, men her er vi allerede i gang med forbedringer.

Ifølge Allan kunne det igangværende generationsskifte også have betydning for elevernes vurdering af undervisningen. Allan påpegede endvidere, at det hører med til billedet, at vi i forhold til 2012-undersøgelsen faktisk er steget med 1-3%-point på nogle af de parametre, hvor vi scorer marginalt under benchmark. På denne baggrund fandt Lotte anledning til at anerkende ledelsen for løsningen af den opgave, det har været for ledelsen at køre mange nye lærere ind i organisationen de senere år.

Bestyrelsen tog i øvrigt orienteringen til efterretning.

6. Arbejdet med kvalitet på Paderup Gymnasium v/ vicerektor Morten Caspersen

Morten orienterede om arbejdet med kvalitetsplanen. Ledelsens udgangspunkt er, at de forestående besparelser ikke må betyde nedgang i kvalitet, hvilket bestyrelsen er enig i. Desuden fremgik det, at bestyrelsen var enig i de overordnede linjer i kvalitetsarbejdet, herunder at Elevtrivsel- og kvalitetsudvalget undervejs disponerer indsatsen i forhold til regeringens bebudede gymnasierreform, som vi endnu ikke kender udspillet til. Udvalget forventede at være klar med en justering af kvalitetsplanen i løbet af dette forår.

Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning.

7. Orienteringer

Allan orienterede om årets skoleforestilling, der blev uventet aktuel, da Dawid Bowie som bekendt gik bort kort før afviklingen. Nu forestår en evaluering af forestillingen blandt repræsentanter for de medvirkende. Bl.a. vil vi blandt publikum gerne øge antallet af elever, der ikke selv medvirker i forestillingen.

Gymnasiet bidrager til kommunens "Randerledes"-kampagne med tre elever fra 3i og samfundsfagslærer Mikael Mouritsen. Desværre har kommunen valgt at udskyde kampagnen, men vi håber, at vores 3.g'ere stadig får mulighed for at medvirke med deres sociale innovationsprojekt.

Louise roste den meget presseomtale, som Paderup Gymnasium har fået i den seneste tid.

8. Eventuelt

Marianne spurgte til procedureerne i forbindelse med akut lærerfravær. Morten svarede, at vi så vidt muligt forsøger at stykke hele skoledage sammen. Dette kan dog ikke altid lade sig gøre. Da vi arbejder med en årsnorm for de enkelte undervisningshold, er eleverne dog samlet set sikre på at få den undervisning, de har krav på. Vi lever derfor i høj grad op til de bekendtgørelsesfastsatte timetal, og desuden har vi et meget lavt sygefravær.

Der blev spurgt til, hvordan det gik til åbent hus. Åbent hus, som tidligere lå på dette tidspunkt af året, blev afholdt i november. Det gik rigtigt godt. Vi havde et stort antal besøgende – ca. 350 gæster. Allan gætter på, at der er tale om rekord. Til åbent hus for efterskoleelever den følgende lørdag var der ca. 50 gæster, hvilket også er pænt. Vi skal dog huske på, at der historisk ikke er nogen sammenhæng mellem antallet af besøgende til åbent hus og det efterfølgende søgetal. Men det kan naturligvis aldrig være skidt, at der er mange, som interesserer sig for Paderup Gymnasium, og da besøgstallet på Statsskolen også var fint, kunne det tyde på, at interessen for stx ikke synes negativt påvirket af den offentlige debat om de gymnasiale uddannelser.

Helt aktuelt havde vi åbent hus for autismeklassen i sidste uge, hvor ca. 40 gæster var på besøg. Dette er ligeledes et pænt søgetal.

Underskrevet på bestyrelsesmødet d. 31. marts 2016




Karsten Pedersen, formand



Lotte Bøgh Andersen



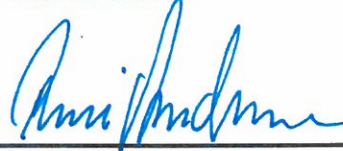
Louise Høeg



Hanne Reno Ernstsen



Emilie Ellesøe Nielsen



René Skjøde Andersen



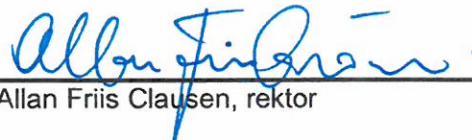
Marianne Carøe



Per Henriksen



Annemette Nyvang Pedersen



Allan Friis Clausen, rektor